(*d*) The work on bund has been stopped since 1963 as the owners of the submergeable lands obstructed the work for want of payment of compensation charges.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ಯೋಜನೆಗೆ 1959ನೇ ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಮೊಬಲಗು ಎಷ್ಟು ?

†ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—3 ಲಕ್ಷ 94 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ಈಗಾಗಲೇ 4 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಒಟ್ಟು 11 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಂಗೇಗೌಡ.—ಮೊದಲು ಈ ಯೋಜನೆಯಾದುದು ನುಮಾರು ಮೂರುವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ. ಈಗ 11 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಮೊದಲಿನ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಹಣಕ್ಕೂ ಈಗಿನ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಹಣಕ್ಕೂ ಇಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಮೊದಲು 400 ಎಕರೆಯ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನೇ 550 ಎಕರೆಗೆ ಅಳವಡಿಸಿದೆ. ಈಗ ರ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಬೇರೆ ಸೇರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೊದಲು 41 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಇದ್ದುದು ಈಗ 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ತಗಲಬಹುದು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಂಗೇಗೌಡ.—ಏರಿ ಕೆಲಸ ಎಲ್ಲಿಸಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೋಡಿ ರಿವೆಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅಡ್ಡಿ ಬರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಏನಹ ಬಾಕಿ ರಿವೆಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಭಾಗದ ಕೆಲಸ ಮಾತ್ರ ನಿಂತಿದೆ. ಕೋಡಿ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—400 ಎಕರೆಗೆ ಮೂರುವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜಾಗಿ ಈಗ 550 ಎಕರೆಗೆ 11 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ 150 ಎಕರೆಗೆ 7 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದು ಇದು ಯಾವ ಔಚಿತ್ಯ, ಯಾವ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

Mr. SPEAKER.—Information should be asked during Question hour, not justification.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I want to know the reason for spending Rs. 7 lakhs more to bring in only 150 acres of land under cultivation? The original estimate was for Rs. 3,94,000 to irrigate 400 acres.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—I have just now narrated that the original estimate was for Rs. 3,94,000 to irrigate 400 acres. The scope of the project has been increased to 55 acres thereby increasing the estimated cost and also due to the increase in the cost of compensation. The compensation cost which was estimated at Rs. 45,000 may now go up to Rs. 3 lakhs. All these factors go to prove the revision of the estimate to Rs. 11,50,000.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER.

Alleged Raids on South Indian Hotels in Bombay.

*Q.—4. Sri A. KRISHNA SHETTY (Mangalore-II).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

whether Government are aware of the reported raids on some South Indian Hotels in Bombay on Sunday the 30th October 1966, and what action the Government propose to take in this behalf ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

Reports have appeard in the press on this matter and a letter was received from a Hoteliers' Association complaining against alleged raids. The Bombay Government has been addressed in the matter.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ.—ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತೀಯರ ಹೋಟೆಲುಗಳ ಮೇಲೆ ದಾಳಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದಾಗ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನ ಸಂಘದ ಹೋಟಲಿನವರಿಗೆ ನಾಶ, ನಷ್ಟಗಳಾಗಿವೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತುಂಬಾ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಹೋಟಲುಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

Sri S. M. KRISHNA.—Has the Government collected information through their Intelligence Services as to the real extent of the damage inflicted on the hotel-keepers, particularly of Mysore State, in Bombay?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾವು ಆ ರೀತಿ ಹೋಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರೇ ನಮಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಹೋಟರ್ ಮಾಲೀಕರ ಸಂಘ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಅದರೊಳಗೆ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ದೇಶದಿಂದ ಹೋದವರೂ ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಇಂಥಂಥ ಕಡೆ ಲುಕ್ಸಾನು ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಲುಕ್ಸಾನು ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

Sri S. M. KRISHNA.—Has the Chief Minister of Bombay sent any communication to you, Sir, apologizing on behalf of the citizens of Bombay and assuring further that such incidents would not happen in Bombay ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅವರು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆಯಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಯೇನೂ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾವೇ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ನಾವು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—I believe the Hon'ble Union Minister, Sri Y. B. Chavan has expressly condemned such action stating that Bombay is a cosmopolitan City and people of Maharashtra should not complicate matters by behaving like that.

Sri S. NIJALINGAPPA.—That is the general feeling; I have expressed the views to the Chief Minister of Bombay.

Mr. SPEAKER.—I think, it is best to leave it at that.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತೀಯರ ಹೋಟೆಲುಗಳ ಮೇಲೆ ದಾಳಿ ಮಾಡಿರುವು ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ಭಾಂಧವರು ಅನೇಕರು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡ ಭಾಂಧವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—Can that be asked in a supplementary ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಕರಣ ಅಥವಾ ಘಟನೆ ಕುರಿತು ತಾವು ಬಾಯಿಮಾತಿ ನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ನಾಯಕರಿಗೆ ಅಥವಾ ಚವಾಣರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪತಿಯಿಂದ ಏನಾದರೂ ಪತ್ರವನ್ನು ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿದ್ದೀರಾ ? ಅಂತಹ ಘಟನೆ ಪುನಃ ಆಗ ಬಾರದು ಎಂದು ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಬರೆಮು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

Mr. SPEAKER.—Would Hon'ble member read the reply ? It says that Bombay Government has been addressed in the matter. Members will not read the reply and consume more time of the House. Members should be very alert at the end of 5 years of their term.

Sri G. V. GOWDA.—I want to know whether our Government have ascertained whether any action has been taken against those miscreants?

Mr. SPEAKER.—After addressing, should not the reply come?

Sri G. V. GOWDA.—I want to know when the Government addressed and whether they have received any reply?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನನಗೆ ಇನ್ನೂ ಅನುಭವ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ಅದು ಯಾವ ತರಃಪತ್ರ, ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಶಿವಸೇನಾ ಸಂಘಟನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರ ಕುಮ್ಮಕ್ಕನ್ನೂ ಕೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಾರು ಯಾರು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಅಲ್ಲಪ್ಪೋ ಅವರಮೇಲೆ ದಾಳಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವರೀತಿ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ? ಆ ರೀತಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ದಾಳಿ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಎನಾದರೂ ಖಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ದಾಳಿ ಮಾಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಅಂಥಾದ್ದು ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸೇರಿದ್ದು. ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ನಡೆಯಬಾರದು. ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—Question Hour is Over.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE *re:* ISSUE OF SHOW CAUSE NOTICE TO THE CORPORATION OF BANGALORE.

Sri S. SIVAPPA (Sravanabelgola).—Sir, I call the attention of the Minister for Development, Panchayat Raj and Municipal Administration to the situation arising out of the issue of show cause notice on the Corporation of Bangalore to supersede the Corporation.

†Sri R. M. PATIL (Minister for Development, Panchayatraj and Municipal Administration).—I beg to state that there is no such situation as such. It is only a normal course of action in the administration. There is nothing special so far as this call attention notice by the Leader of the Opposition is concerned. There are commissions and omissions and as such the information so far received from time to time by the Government in respect of administration of the Corporation of Bangalore, *prima facie* is found sufficient to issue a show cause notice as provided under Section 47 (a) of the Bangalore Corporation Act. However, there is a provision in the Act that before making an order of supercession, reasonable opportunity should be given to explain the reasons. Notice is already issued and a sufficient time-about 30 days, has been given for the Corporation to reply. It is premature to say anything more than this. After the orders of the supercession, if passed, a copy of the order of the supercession with the statement of reasons therefor, will be laid on the table of both the Houses of Legislature.